

DOCUMENTO DE RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES A LA EVALUACIÓN DEL PROCESO - LICITACIÓN PRIVADA ABIERTA NO. 005 DE 2020

OBJETO: REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, SOCIAL, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA DOTACIÓN DE MOBILIARIO ESCOLAR PARA TODAS LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE VENADILLO EN EL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA – COLOMBIA..

FIDUCIARIA CENTRAL S.A., quien obra en este acto en calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTONOMO** denominado **FIDEICOMISO RED DE SERVICIOS DEL QUINDÍO**, ha sido instruida por **EL FIDEICOMITENTE** para adelantar la convocatoria pública a terceros interesados en realizar la INTERVENTORIA del proyecto.

Por lo anterior, **FIDUCIARIA CENTRAL S.A.**, procede a emitir respuesta a las observaciones presentadas al informe que contiene la evaluación del referido proceso de licitación, publicados en la página web de la sociedad, en los siguientes términos:

1. OBSERVACIONES PRESENTADAS POR SCAIN S.A.S

Observación 1:

*“Al respecto, evidenciamos que al proponente **ESPACIOS URBANOS S.A.S.**, le asignan la totalidad del puntaje correspondiente al criterio de contratos de interventoría en ejecución o adjudicados por el mecanismo OXI, cuando se debería asignar únicamente 05 puntos, toda vez que el proponente se encuentra ejecutando dos contratos en el mecanismo de obras por impuestos, tal como procedemos a demostrar:*

(...)

Al realizar la consulta de las convocatorias adelantadas por la Fiduprevisora S.A., encontramos que el proponente ESPACIOS URBANOS S.A.S. participó en dos procesos de selección de obras por impuestos, de los cuales fue seleccionado para la ejecución de los contratos, tal como se muestra a continuación:

2.1. Proceso No. 1:

Licitación 001 de 2020 - P.A.SEAPTO S.A. DOTACION TOLIMA OXI

Objeto: “Realizar la interventoría técnica, administrativa, financiera, contable, social, ambiental y jurídico para la dotación de mobiliario escolar en los establecimientos educativos de los municipios ZOMAC, departamento del Tolima”.

Plazo de Ejecución: 3 meses

Link: <https://www.fiduprevisora.com.co/licitacion-001-de-2020-p-a-seapto-s-a-dotacion-tolima-oxi/>

(...)

2.2. Proceso No. 2:

Licitación 001 de 2020 - P.A. CENIT OXI DOTACIONES 2020

Objeto: Realizar la interventoría técnica, administrativa, financiera, contable, social, ambiental y jurídico para los proyectos:

- Dotación de mobiliario para las instituciones educativas y centros asociados del municipio El Copey - Cesar
- Dotación de mobiliario para las instituciones educativas y centros asociados del municipio de La Gloria - Cesar
- Dotación de mobiliario para las instituciones educativas y centros asociados del municipio de Dagua – Valle del Cauca

Plazo de Ejecución: 6 meses y 15 días

Link: <https://www.fiduprevisora.com.co/licitacion-001-de-2020-p-a-cenit-oxi-dotaciones-2020/>
Conforme a la verificación de los documentos cargados en el link del proceso, encontramos en el acta de aceptación de la licitación, que el proponente ESPACIOS URBANOS GRUPO CONSTRUCTOR S.A.S. fue aceptado para ejecutar el contrato el 9 de septiembre de 2020, por lo tanto, dicho contrato se encuentra en ejecución a la fecha de la presentación de las ofertas, conforme al plazo establecido: (...)

Por lo anteriormente expuesto, solicitamos amablemente verificar el puntaje asignado al proponente **ESPACIOS URBANOS S.A.S** y dar estricto cumplimiento a lo señalado en los términos de referencia, respecto al criterio ponderable de contratos de interventoría en ejecución del mecanismo obras por impuestos, teniendo en cuenta que el proponente se encuentra ejecutando dos contratos con la Fiduprevisora S.A.; es decir, no deben ser asignados los 10 puntos por este concepto, sino únicamente 5 puntos, con lo que su puntuación pasaría de 90 a 85 puntos.

Respuesta a la observación 1:

Una vez, verificado las evidencias aportadas por el proponente, se encuentra que efectivamente el Proponente, **ESPACIOS URBANOS S.A.S**, actualmente tiene en relación contratos con otra entidad Fiduciaria cuyo objeto consiste en llevar la interventoría en la ejecución de proyectos de obras por impuestos.

Por lo anterior, se procederá en ajustar la calificación, hecho que se verá reflejado en el informe final.

2. OBSERVACIONES PRESENTADAS POR JORGE IVAN HERNANDEZ CABRALES

Observación 1:

Por lo anterior se solicita la revisión de los requisitos habilitantes experiencia ya que en DOCUMENTO DE RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES A LOS TERMINOS DE REFERENCIA - LICITACIÓN PRIVADA ABIERTA NO. 005 DE 2020 emitido por fiducentral pagina 10 y pagina 13 se evidencia que los contratos mínimos solicitados por la entidad son

mínimo 5, lo cual no tuvieron en cuenta en la revisión y evaluación de las propuestas en el punto de requisitos habilitantes, especificaciones técnicas, experiencia mínima requerida.

Respuesta a la observación 1:

Tal como lo indica los términos de referencia, las reglas para acreditar experiencia exigía que al menos se presentaran cinco contratos, en cuyo objeto de pueda evidenciar que la ejecución de que el mismo de interventoría y/o supervisión, seguidamente indica que al menos uno de ellos, debe contemplar un valor igual o superior al presupuesto de la presente licitación, así:

VI. REQUISITOS DE CAPACIDAD TÉCNICA

a) EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA

Para el presente proceso licitatorio los proponentes deberán acreditar máximo cinco (5) contratos TERMINADOS, que tengan por objeto o contengan en su alcance interventoría y/o supervisión a contratos de dotación de mobiliario institucional.

Al menos uno de los contratos aportados, el valor deberá ser igual o superior al valor del presupuesto estimado expresado en SMMLV, es decir igual o superior a 118,01 SMMLV. (subrayado fuera de texto).

Por lo anterior, es claro y sin error a varias interpretaciones, que el requisito indispensable es que uno de los contratos demuestre un valor igual al del presupuesto y por supuesto que el mismo se desarrolle en dotación de mobiliario institucional.

Observación 2:

*Teniendo en cuenta las reglas de acreditación de la experiencia establecidos en los términos de referencia de la licitación privada N 005 solicitamos sean tenido en cuenta los folios de la carpeta 1 pagina 38 y 39 (Propuesta carpeta 1 – Jorge Iván Hernández Cabrales) **certificaciones que cumplen con las condiciones dadas para acreditar la experiencia de los requisitos habilitantes** teniendo en cuenta que la evaluación solo hace referencia a 1 de los contratos. (Subrayado y negrilla fuera del texto).*

Respuesta a la observación 2:

Es importante indicarle al proponente que los contratos aportados fueron calificados y evaluados en la evaluación de los requisitos habilitantes, (ver informe publicado en la página web).

Tan es así, que en dicho informe se describió que el Proponente **CUMPLE**.

Observación 3:

Teniendo en cuenta las reglas de acreditación de la experiencia establecidos en los términos de referencia de la licitación privada N 005 solicitamos sean tenido en cuenta los folios de la carpeta No. 2, página 8. Certificación que cumple con las condiciones dadas para acreditar la experiencia adicional con los 2 contratos. Ya que la evaluación y la ponderación solo hace referencia a 1 de los contratos y no a los dos (2) que se presentaron, cumpliendo con las condiciones establecidas.

Respuesta a la observación 3:

Se acepta observación, se procede a modificar la calificación en el informe final.

Observación 4:

Se solicita revisión de acuerdo con el informe de evaluación el número de la licitación no corresponde al proceso de licitación que está en revisión lo cual da a lugar que no se presentó la garantía de la propuesta, se envía póliza licitación No006 la cual no es la razón de esta evaluación o verificación de requisitos por lo cual no se cumple con el cumplimiento del requisito el cual no es subsanable y es causal de rechazo 1.1. NOMBRE DEL PROPONENTE: LINA DEL MAR LONDOÑO MUSTAFA (...)

Respuesta a la observación 4:

No se admite observación presentada por el proponente en razón a lo indicado en la Ley 1150 de 2007 parágrafo 1 del artículo 5. Colombia Compra Eficiente, Circular Externa N° 13 del 13 de junio de 2014, que indica que:

La ausencia de requisitos o la falta de documentos sobre la futura contratación que no son necesarios para comparar las ofertas no son título suficiente para su rechazo. En consecuencia, la presentación de la garantía de seriedad de la oferta puede acreditarse con posterioridad a la presentación de la oferta, y la corrección de errores contenidos en esta también puede acreditarse antes de la adjudicación, siempre que la garantía esté vigente desde la presentación de la oferta.

Observación 5:

Se solicita la ponderación teniendo en cuenta que se aporta una fórmula de evaluación de las ofertas económicas la cual no fue aplicada, se solicita la aplicación de la misma.

Respuesta a la observación 5:

Se revisa la aplicación de la formula, si la misma presenta una variación a lo publicado en el informe, se ajustara en el documento que denominaremos informe final. .